

GENTRIFICACIÓN PRODUCTIVA EN BARCELONA: EFECTOS DEL NUEVO ESPACIO ECONÓMICO

Esteve DOT JUTGLA¹

Departamento de Geografía. Universitat Autònoma de Barcelona.

esteve.dot@uab.es

Antònia CASELLAS²

Departamento de Geografía. Universitat Autònoma de Barcelona.

Antonia.casellas@uab.es

Montserrat PALLARES-BARBERA³

Departamento de Geografía. Universitat Autònoma de Barcelona

montserrat.pallares@uab.es

Resumen:

En el año 2000 se inicia en el Poblenou de Barcelona una estrategia de regeneración urbana y económica bajo el liderazgo del sector público. La implementación del proyecto 22@Barcelona implica una transformación hacia la especialización en actividad terciaria intensiva en conocimiento. Como consecuencia de las nuevas directrices urbanísticas, el proyecto ha provocado un proceso de desplazamiento productivo de las actividades tradicionales localizadas en el nuevo distrito tecnológico. Este artículo presenta un enfoque teórico para la identificación del proceso de "gentrificación productiva"; concepto que ayuda a interpretar las relaciones y los efectos sobre la base productiva del nuevo espacio económico. El fenómeno de la gentrificación ha sido ampliamente definido y estudiado a nivel residencial, especialmente dentro de la literatura de ámbito anglosajón. La aportación de este artículo se centra en redefinir el concepto en el ámbito productivo, tomando las empresas como unidades de análisis. Para ello, se analiza el impacto que el 22@Barcelona ha generado en el Poblenou centrándonos en el caso del complejo industrial de Can Ricart. El plan de reforma urbana 22@Barcelona que se centra en definir y potenciar actividades productivas de nueva economía ha provocado la relocalización de empresas a nuevos espacios metropolitanos o el cierre de las mismas. En este sentido, la interpretación de las relaciones entre las actividades económicas y las conexiones del nuevo espacio urbano pueden entenderse a partir del concepto gentrificación productiva que se formula y discute en el artículo.

Palabras clave: gentrificación productiva/ renovación urbana/ 22@Barcelona/ política pública

¹ Este trabajo ha sido realizado en el marco del Doctorado en Geografía de la Universitat Autònoma de Barcelona con el título "Creant espais econòmics d'innovació i simbolisme".

² Este trabajo ha sido realizado en el marco subprograma de investigación Ramón y Cajal del Ministerio de Ciencia e Innovación con la referencia RYC-2008-02456.

³ Este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto del Ministerio de Educación con el título "Factores Territoriales de competitividad en las actividades de Nueva Economía sobre el desarrollo local y urbano (FACTNER)", con la referencia SEJ2006-04023/GEOG.

Abstract: In the year 2000 it started in Barcelona's Poble Nou neighborhood a strategy of implementation of urban regeneration and economic development under the leadership of the public sector. The implementation of the 22@Barcelona project involves a transformation toward specialization in knowledge-intensive tertiary activity. As a result of new urban planning guidelines, the project has led to a productive process of displacement of traditional activities located in the new technological district. This paper presents a theoretical approach for the identification of the process of "productive gentrification", a concept that helps to interpret the relationships and effects on the productive base of the new economic space. The phenomenon of gentrification has been broadly defined and studied at residential level, especially within the Anglo-Saxon literature. The contribution of this paper focuses on redefining the concept in the field of production, taking business as units of analysis. To this end, we analyze the impact that the 22@Barcelona has generated focusing on the case of the industrial complex of Can Ricart. The urban reform plan implemented under the 22@Barcelona focuses on defining and promoting productive activities for new economy, which has resulted in the relocation of businesses to new metropolitan areas or its closing down. In this sense, the interpretation of the relationship between economic activities and connections of the new urban space can be understood from the productive gentrification concept, which is formulated and discussed in the article.

Key words: productive gentrification, urban redevelopment, 22@Barcelona, public policy

1. Introducción

La renovación económica en el barrio del Poble Nou de Barcelona iniciada a principios de la presente década ha comportado un cambio de estructura productiva, con una clara incidencia sobre las actividades existentes en el barrio. El plan 22@Barcelona, que delimita aproximadamente 200Ha del Poble Nou, tiene el objetivo de transformar la estructura urbana y económica de este espacio, con una clara orientación hacia la nueva economía intensiva en conocimiento. El objetivo de este artículo es presentar una discusión teórica para interpretar las relaciones y los efectos de expulsión de actividades económicas dada la implantación de unas normas urbanísticas que favorecen la reestructuración del espacio económico del Poble Nou. Para ello se elabora el concepto de gentrificación productiva.

En ocasiones, las intervenciones urbanísticas en determinados espacios económicos de las ciudades pueden obligar a las empresas a reubicarse en otros espacios o bien a desaparecer. Ello puede ser el resultado no solo de las dinámicas internas de las empresas y su capacidad competitiva, sino también el fruto de recalificaciones de los usos del suelo y la aplicación de estrategias de desarrollo auspiciadas desde las administraciones públicas. El hecho de expulsar actividades tradicionales por procesos de recalificación de usos del suelo y políticas de desarrollo local surge de la necesidad de favorecer en un espacio urbano determinado, nuevas actividades de mayor valor añadido. Sin embargo, en este proceso las políticas públicas ejercen un efecto negativo

hacia las actividades existentes, las cuales desaparecen dejando espacios vacantes para los nuevos usos no tanto como consecuencia de su incapacidad de obtener mercados y competir en el espacio económico, sino como consecuencia de directrices urbanísticas. Este proceso de expulsión resultado de la intervención de factores exógenos al mercado, como son las actuaciones públicas y sus normativas urbanas puede identificarse como un proceso de gentrificación productiva.

El caso del 22@Barcelona ilustra esta aproximación teórica en la medida en que la transformación hacia la especialización en actividad terciaria intensiva en conocimiento en el barrio del Poblenou ha ido acompañada de unas nuevas directrices urbanísticas que han hecho incompatible la presencia de actividades no calificadas de intensivas en conocimiento. El resultado de la ejecución de este proyecto ha provocado un proceso de desplazamiento productivo resultante de la incompatibilidad entre antiguas actividades existentes en la zona, y el nuevo marco regulador. En este contexto, la aportación de este artículo se centra en redefinir el concepto de gentrificación ampliamente estudiado en el ámbito de la vivienda, al ámbito productivo, tomando las empresas como unidades de análisis.

En el caso específico del 22@Barcelona, el resultado del plan centrado en definir y potenciar actividades productivas de nueva economía ha provocado la relocalización de empresas existentes en el área hacia nuevos espacios metropolitanos o el cierre de las mismas. En este sentido, la interpretación de las relaciones entre las actividades económicas y las conexiones del nuevo espacio urbano pueden entenderse a partir del concepto gentrificación productiva. Para este análisis nos centramos en el impacto que el 22@Barcelona ha generado en el complejo industrial de Can Ricart.

2. El proceso de la gentrificación en la transformación urbana

En los años noventa, y dentro del cambio productivo de los países industrializados hacia los servicios avanzados y la economía del conocimiento ⁴, a escala local el proceso de

⁴ El paso de la actividad manufacturera o industrial a la economía del conocimiento se produce por el conjunto de cambios basados en la utilización masiva de nuevo conocimiento y tecnología que ha permitido, a la vez, la creación de otro conocimiento y la incorporación de nueva tecnología a la producción, tanto de productos intermedios como finales. A nivel conceptual, el conocimiento es producido por el ser humano se incorpora al proceso de producción. La creación e incorporación de nuevo conocimiento interviene en todos los modelos económicos mejorando las técnicas de producción y la productividad de la empresa (Castells, 1995; Thurow, 2000).

desindustrialización se materializa con una serie de operaciones urbanísticas que impulsan la recalificación y la sustitución de usos industriales tradicionales hacia otros usos, como residencial y terciario. La reurbanización que surge de la nuevos usos del suelo tiene consecuencias en cuanto el tipo de actividad. En ocasiones las recalificaciones van acompañadas de especulación inmobiliaria. A pesar que la industria tradicional y otras actividades introducen innovación en sus procesos productivos se produce una expulsión de las actividades industriales tradicionales debido a las directivas urbanísticas contrarias a su existencia.

La gentrificación está profundamente arraigada en la dinámica social y económica de las ciudades, y está determinada en gran parte por el contexto local: los barrios, los agentes urbanos, las funciones dominantes de la ciudad y la política gubernamental local (Sargatal, 2000). En sentido tradicional, la gentrificación se define como el desplazamiento residencial en un barrio urbano central, de uno o más grupos sociales con poca capacidad adquisitiva, los cuales son sustituidos por otros grupos sociales con una capacidad adquisitiva superior. De esta forma, la gentrificación es el resultado de la competencia sobre el espacio residencial de los centros urbanos, y consecuentemente provoca el desplazamiento de la residencia habitual de la población de rentas más bajas para una localización de nuevas familias de rentas más altas. Por ello, el término *gentrification*⁵ utilizado por primera vez por la socióloga británica Ruth Glass, en su obra *London: aspects of change* (1964), sirve para denominar el proceso de transformación de un espacio urbano mediante intervenciones dirigidas tanto a la rehabilitación como la construcción de nuevos edificios, que afecta en gran medida los barrios populares de antigua formación, generalmente en el centro de la ciudad.

La investigación empírica de los años ochenta del siglo veinte apunta a que el fenómeno gentrificador es mucho más amplio, con efectos también en la organización productiva del espacio (Ley, 1986, 1987; Smith, 1987). Así se identificaría como un proceso de gentrificación la vinculación integral de usos con la regeneración de los frentes marítimos urbanos para usos recreativos y comerciales, el declive de las instalaciones industriales en zonas céntricas, la aparición en el centro

⁵ García (2001) pone de manifiesto la ausencia de un término consensuado y presenta las objeciones para utilizar una u otra expresión tales como "ennoblecimiento", "aristocratización", "gentrificación" y "elitización residencial". En su trabajo, siguiendo la línea de Monreal (1996), introduce la adopción del término elitización porque considera que recoge la esencia de clase inherente al proceso, al tiempo que permite la inclusión de los segmentos de clase media-alta.

urbano de hoteles, centros de congresos y complejos de oficinas, así como el incremento de modernos distritos comerciales y de restaurantes de moda (Smith, 1986).

En este nuevo marco de interpretación teórica se produce una intensa polémica entre la perspectiva que explica la gentrificación como resultado de un cambio en las preferencias de consumo del individuo situando, por tanto, en primer plano la demanda; y los que centran el análisis en factores de oferta. En los años 1980 la teoría de David Ley (1987) otorga un papel clave a los factores económicos, políticos y culturales desde el que tradicionalmente se conoce como la teoría basada en la demanda. Dentro del marco del postindustrialismo emerge una nueva clase social con una base económica fuerte, identificada con frecuencia con los llamados trabajadores de cuello blanco o activos del sector cuaternario (ocupados en la banca, las compañías de seguros, etc.). La demanda de viviendas por parte de este colectivo está limitada espacialmente, ya que se siente atraído por las posibilidades de la vida urbana y por las ventajas derivadas de vivir en el centro de las ciudades.

Otro enfoque es el que prima el papel gentrificador de los agentes institucionales (estado, e instituciones financieras) para el estímulo de la oferta inmobiliaria y el desalojo de los residentes en aquellas áreas donde la desinversión produce oportunidades para obtener rentas elevadas. Smith (1986) formula precisamente su teoría desde el punto de vista de la existencia de oferta de viviendas y espacios que pueden experimentar gentrificación, no de la demanda por parte de ocupantes potenciales. El punto central de la tesis de Smith es el concepto de *rent-gap* o diferencia potencial del beneficio que puede ser obtenido mediante un uso del suelo con el desarrollo de una actividad económica que dé más beneficios.

La vinculación y la identificación del fenómeno gentrificador y el desplazamiento de actividad productiva se hace especialmente evidente en los estudios que interaccionan la dimensión cultural y el capital (Zukin, 1989). Y también en la obra de Lloyd (2006) en su estudio de la zona noroeste de Chicago Loop. Ambos autores, Zukin y Lloyd, llegan a conclusiones similares observando el papel de los artistas y la gentrificación urbana en las principales ciudades de EUA. Las zonas atraen inicialmente a artistas gracias a la existencia de alquileres baratos, abundantes espacios donde localizar sus talleres, y la proximidad a la red del transporte público. Pero, la presencia de estos artistas transforma la identidad del barrio, y ello actúa como estrategia de marketing inmobiliario que, en último lugar, lleva a una gentrificación del barrio.

3. Aproximación a la definición de gentrificación productiva

La gentrificación productiva es un concepto de geografía urbana y económica que permite explicar el proceso de expulsión de actividades productivas. Estas actividades son viables desde el punto de vista de competitividad de la empresa y normalmente se encuentran ubicadas en espacios centrales de la ciudad. En un contexto de transformación de la economía global, basado en el cambio sectorial hacia los servicios, se identifica espacialmente la desindustrialización como prerequisite en el proceso de la gentrificación productiva. En un estadio inicial de transición productiva el fenómeno de la desindustrialización crea de manera planificada la desvalorización de aquellos paisajes de la ciudad relacionados con la producción industrial y las clases obreras (Smith, 1996).

Con la globalización contemporánea⁶ hay un aumento de la velocidad y de la escala en la circulación de flujo económico que tiene como principales recursos la creatividad y el uso del conocimiento y la información. En consecuencia, se produce una competencia económica global entre las regiones urbanas donde las ciudades necesitan la adaptación de nuevos roles y funciones para competir (Laksmanan y Chatterjee, 2006). A escala territorial local las políticas urbanas tienen un papel decisivo para facilitar el cambio hacia la economía postindustrial (Jonas, 1996). El sector público (el gobierno local) tiene una incidencia importante a la hora de renovar los centros de las ciudades a través de un cambio normativo de los usos del suelo (Zukin, 1989).

Por ello, el cambio de usos del suelo se presenta por tanto como una de las primeras condiciones indispensables que facilita directamente el proceso de la gentrificación productiva. Los planes generales de ordenación urbana y sus modificaciones permiten marcar las pautas del planeamiento determinando los usos y las normativas, y planificar el crecimiento industrial y residencial de los territorios. Los planes urbanísticos generan las condiciones favorables para la adecuación de la actividad hacia los nuevos usos, siendo el estímulo para la atracción de las actividades terciarias en aquellas áreas de reconversión industrial. Por otra parte, la regulación urbanística establece también los incentivos para la transformación y atracción de actividades con nuevos equipamientos que permiten la localización de infraestructuras (Bohigas, 1985).

⁶ La globalización no es un fenómeno nuevo que ha permitido históricamente relaciones e interacciones económicas y socioculturales en las sociedades. La rápida expansión y la organización global del comercio en la época mercantilista e industrial fueron posibles por las revoluciones en los procesos y tecnologías físicas (transportes, comunicaciones ...) así como en las innovaciones no físicas (finanzas. ...) (Braudel, 1982).

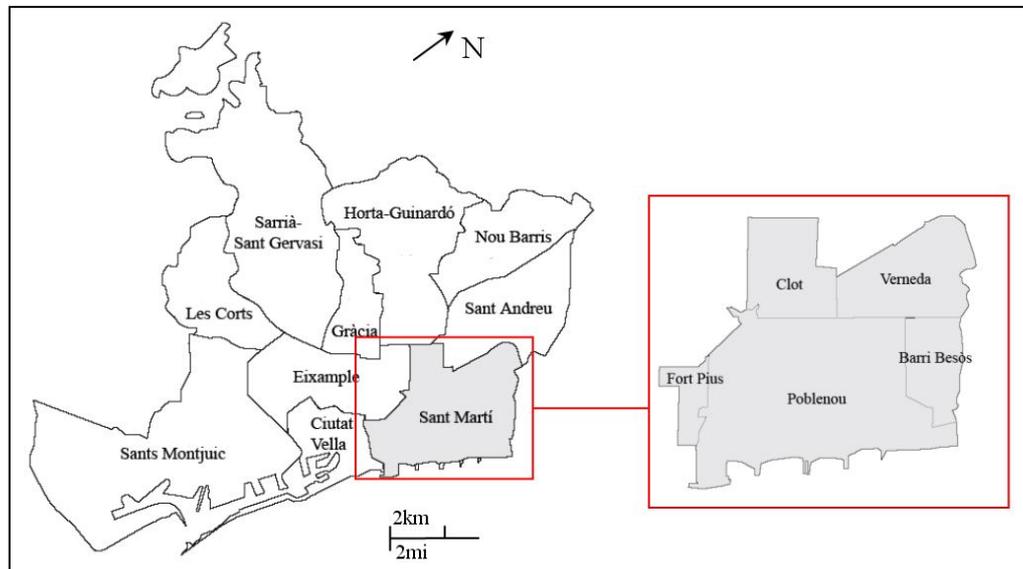
En el cambio del modelo productivo de finales del siglo veinte, progresivamente orientado hacia una economía urbana del terciario, se identifica además de las políticas urbanas locales, la especulación del suelo como causa del retroceso industrial en suelo urbano (Curran y Hanson, 2005). El valor del suelo es por lo tanto la segunda característica en el proceso de la gentrificación productiva. Tomando la teoría del valor del suelo de Von Thünen (1863), el conjunto de las actividades pugnan genéricamente por la concentración en núcleos urbanos centrales. Las variaciones espaciales determinadas por los usos del suelo determinan a su vez los valores del suelo a través de competencia de los mejores postores. Es decir, los valores del suelo distribuyen los usos del suelo de acuerdo con su habilidad de pagar. Todas las actividades compiten por el mejor lugar de localización, pero sólo las que tienen una renta mayor son las que se quedan los mejores lugares, que suelen ser los centrales.

El sector terciario avanzado es en las economías desarrolladas un tipo de actividad eminentemente urbana debido al factor "cara a cara" como única forma de conseguir el servicio. Aunque si bien muchos de los servicios ya no necesitan el contacto humano directo, los factores que hacen posible la transmisión de flujos no materiales, con los que se podrían definir los servicios, se encuentran también en las grandes concentraciones urbanas y su área de influencia (Pallares-Barbera, 2004). Lo mismo ocurre con la industria tradicional establecida históricamente en el centro urbano y que sigue priorizando la accesibilidad, las buenas comunicaciones, y la proximidad a los proveedores ya los clientes, aspectos que vienen caracterizados precisamente por la centralidad urbana (Curran, 2007).

3. Planificación de la actividad intensiva en conocimiento en el Poblenou

A finales de los años 1990, y liderado por el departamento de Urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona, comenzaba un proceso de desarrollo urbanístico y económico orientado hacia actividades intensivas de conocimiento y localizado en el Poblenou⁷ (Figura 1). El plan 22@Barcelona, que estructura el proceso de renovación urbana del Poblenou, ha tenido una enorme repercusión como modelo a seguir por otras economías urbanas y sus resultados han sido ampliamente estudiados en los sectores académicos.

⁷ El Poblenou es una de las cinco Zonas de Estadística Grandes del distrito de Sant Martí con una superficie de 1.079,6Ha.

Figura 1. Ubicación del Poblenou en el Distrito de Sant Martí.

Fuente: Elaboración propia, 2010 adaptado de www.bcn.es (2010)

La planificación del 22@Barcelona se ha de enmarcar en la transformación urbanística de Barcelona iniciada en los años 1980 coincidiendo con la nominación de la ciudad como sede de los Juegos Olímpicos de 1992 (Casellas, 2007). En este proceso destaca la recuperación de la fachada marítima del Poblenou, el diseño por parte del Ayuntamiento de nuevas centralidades, y una propuesta de cambio del modelo productivo a nivel de ciudad y metropolitano, orientado hacia la economía del conocimiento. A diferencia de lo que caracterizó el crecimiento industrial del Poblenou durante la etapa anterior, lo que se pretende actualmente es potenciar aquellas actividades económicas que permitan situar la ciudad de Barcelona entre las principales ciudades del conocimiento en el panorama internacional.

El plan 22@Barcelona tiene un espacio de techo potencial total de 4 millones de m², un 80% para actividades productivas (conectadas con el uso de alta-tecnología y de actividades del conocimiento), y un 20% para otros usos, incluyendo un alojamiento e instalaciones. Los planificadores y políticos locales han puesto especial énfasis en las posibilidades de trabajo generado a través del proyecto, entre 130.000 y 150.000 puestos de trabajo cualificado. El presupuesto previsto aproximado era de 12.020 millones de Euros (22@Barcelona, 2008).

Metodológicamente, el artículo analiza cinco entrevistas en profundidad realizadas el año 2005 a propietarios de negocio afectados por la reconversión del espacio de Can Ricart. Este es un recinto

fabril con una superficie de 39.770 m² que a mediados del siglo veinte fue ocupado principalmente por industrias metalúrgicas, así como por otras empresas manufactureras (talleres de madera y muebles, de mecánica, entre otros). En concreto, las cinco entrevistas realizadas en el año 2005 correspondían en tres casos a empresas pertenecientes al subsector de industrias de construcción de bienes de equipo o de base. Su principal finalidad era la transformación de productos metalúrgicos intermedios para clientes multinacionales del sector viario y ferroviario, la construcción, la hostelería, la telefonía, y todo tipo de prototipos de diseño. La cuarta entrevista pertenecía a una empresa enmarcada en el grupo de bienes de consumo. Su producción giraba en torno al diseño y elaboración artesanal de todo tipo de velas y figuras de cera. La quinta entrevista se enmarca en la industria creativa con diferentes espacios de producción destinados a los artistas. El número de trabajadores del conjunto de estos cinco casos de empresas fue en aumento en el período 1960-2000 con plantillas que oscilaban entre nueve y cuarenta personas, a excepción de la industria creativa con una plantilla de 250 personas.

Las entrevistas tenían como objetivo conocer la organización y la producción industrial (localización de la empresa, tamaño, tipo de producto, mercado, uso de tecnología, entre otros), así como evaluar las características de la reconversión del suelo industrial en cuanto los efectos respecto a los negocios en el área de estudio.

4. La apuesta por las actividades @ como a factor gentrificador en el caso de Can Ricart

El dinamismo que caracteriza el desarrollo urbanístico del 22@Barcelona comporta en sí mismo conflictos de intereses entre los sectores económicos existentes y los sectores nuevos (Casellas, 2007). En este sentido Can Ricart, en el corazón del reestructurado Poblenou, adquirió un gran protagonismo social y económico por los procesos de refuncionalización urbana y de resurgimiento de nuevas funcionalidades productivas en el recinto. Los usos productivos propuestos para la nueva economía entrante provocaron un desplazamiento de las actividades existentes en Can Ricart. Entre el año 2004 y 2005 se produjo un desplazamiento del conjunto de las 24 empresas que aún se localizaban en el área. De estas, 15 empresas se reubicaron fuera de Poblenou y 6 empresas desaparecieron. Sólo 3 empresas se reubicaron en el mismo Poblenou (Dot, 2009). Se identifican como factores incidentes en el proceso de gentrificación industrial, la propia actividad arroba como

nueva propuesta de uso de suelo por parte del sector público y de los planificadores locales, pero también el aumento especulativo del suelo causado por el proyecto (22@Barcelona).

El fin de la actividad industrial en Can Ricart coincidió con las fechas de la implementación del plan 22@Barcelona. La transformación de este barrio hacia actividades de nueva economía no está exenta de conflictos. El estudio ha identificado la sustitución del tejido urbanístico, y el desplazamiento de actividades hacia otras zonas. En este contexto se reconoce la institución municipal como la principal causante de la expulsión de actividades productivas por incompatibilidad con el nuevo régimen de usos del suelo. Es así como, atendiendo a la clasificación de usos que establece la Modificación del Plan General metropolitano aprobado el año 2000 (MPGM), hay actividades que quedan forzosamente excluidas con la nueva normativa que establece un uso mixto del suelo, con exclusión de actividades industriales tradicionales incompatibles con el nuevo espacio productivo centrado en nueva economía. Las empresas no contempladas en el nuevo planeamiento urbano se han visto obligadas a relocalizar (si ha sido posible y si no ha habido cierre definitivo de la actividad) en Barcelona o en el área metropolitana.

En concreto, la actividad productiva de las empresas localizadas en Can Ricart se vio negativamente afectada por la transformación del barrio resultante del plan 22@. Los propietarios de negocio desplazados que entrevistamos reconocían que el Poblenou era un buen lugar para hacer negocio, con buen acceso a los clientes, y con un servicio de transporte público bueno para permitir la movilidad de los trabajadores. Ante el proceso de desplazamiento industrial los negocios afectados buscaron otros espacios para reubicarse. La opción preferente de los propietarios fue el establecimiento en el mismo barrio del Poblenou, fuera de la zona identificada como 22@. Si aquello no era posible expandían su área de búsqueda en toda Barcelona. De los 5 negocios entrevistados se identificó sólo uno continuando su ubicación dentro del Poblenou, tres negocios más encontraron espacio dentro del Área Metropolitana de Barcelona, y uno cerró definitivamente su actividad. En todos los casos de relocalización, sus propietarios manifestaban la dificultad a la hora de escoger un nuevo espacio dada la falta de espacio industrial apropiado (precio, cercanía a proveedores o clientes, etc.).

La perspectiva de desplazamiento fue crucial en la decisión de posible cierre de la actividad. Por un lado, el cierre se hizo más evidente en aquellos negocios cuyos propietarios eran mayores de edad,

los cuales consideraron que no valía la pena el cambio de localización. A este factor cabía añadir el hecho de la dificultad de movilizar a los empleados con residencia en el barrio actual, y a la dificultad de cubrir los puestos de trabajo con mano de obra especializada. De otro lado, la situación contractual irregular que mantenían algunos de los inquilinos con el propietario de Can Ricart también resulto determinante. Los inquilinos industriales que habían firmado un arrendamiento comercial no del todo transparente afrontaban el desalojo con poca o ninguna compensación económica.

La intervención del sector público en el planeamiento local a través del 22@Barcelona tiene repercusión en la especulación del suelo en el conjunto del distrito de Sant Martí, donde se encuentra el barrio del Poblenou. Tomando los datos de los entrevistados, la planificación y ejecución del plan 22@Barcelona fue vista por los empresarios inquilinos de las naves industriales como un freno a la continuidad de la actividad productiva en el lugar. El propietario de los terrenos de Can Ricart, impulsado por los lógicos intereses económicos resultantes de la recalificación de las áreas industriales del antiguo PGM de 1976, puso fin al vínculo en régimen de alquiler que mantenía con los empresarios. Con el plan 22@Barcelona, se abrían nuevas oportunidades de revalorización del suelo. Donde anteriormente sólo se podían situar actividades industriales, ahora se permitía una gran variedad de usos como la vivienda, industria no contaminante, oficinas, comercio, hoteles, y residencias.

5. Conclusiones

La acción ejecutora del proyecto 22@Barcelona liderado por el Ayuntamiento de Barcelona es el principal elemento transformador urbanístico y económico del barrio del Poblenou. Lo que fue el núcleo más grande de concentración industrial de Barcelona en el siglo diecinueve se transformó hacia nuevas actividades económicas a principios del siglo veintiuno a través del plan 22@Barcelona. Este implica una modificación de la normativa urbanística y la introducción de un nuevo uso del suelo, clasificado como 22@.

Esta investigación pone énfasis en el cambio de régimen de usos del suelo de la zona 22@Barcelona a través de la MPMG aprobado en el año 2000. Esta modificación se presenta como un factor clave que explica el proceso de gentrificación productiva. La gentrificación productiva no se presenta como un proceso voluntario de relocalización de la actividad impulsado por el potencial, en

cuanto a las ventajas de localización industrial. El desplazamiento que es central en el proceso de gentrificación, tanto en el caso residencial como industrial, es consecuencia del proceso activo emprendido por los planificadores de la ciudad.

Así, por un lado, las políticas urbanas son determinantes y centrales en el proceso de gentrificación productiva porque permiten el cambio de usos a través de la planificación. Por otro lado, la especulación del suelo por parte de los que disponen de capital para invertir sean propietarios, promotores genera grandes expectativas que influye en sus decisiones. En consecuencia, las áreas industriales tradicionales se convierten en lugares amenazados, no por la competencia internacional o por los costes de personal, si no por el interés de conversión del espacio por parte de los agentes locales. Esto proporciona una relocalización forzada, que en muchos casos finaliza con el cierre de la actividad.

6. Bibliografía

- AJUNTAMENT DE BARCELONA (2008). Datos estadísticos. Adaptado de Internet: <http://www.bcn.es/estadistica>
- BOHIGAS, O. (1985). *Reconstrucció de Barcelona*. Barcelona, Edicions 62.
- CASELLAS, A. (2007). "Gobernabilidad, participación ciudadana y desarrollo económico: adaptaciones locales a estrategias globales". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales*. Vol. XI, 243. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-243.htm>.
- CASTELLS, M. (1995). *La ciudad informacional: tecnologías de la información, reestructuración económica y proceso urbano-regional*. Madrid, Alianza Editorial.
- CURRAN, W.; HANSON, S. (2005). "Eroding the local in a global city". *Urban Geography*, 26(6), pp. 461-482.
- CURRAN, W. (2007). "From the Frying pan to the oven: gentrification and the experience of industrial displacement in Williamsburg, Brooklyn". *Urban Studies*, 44(8), pp. 1427-1440.
- DOT, E. (2009). "L'espai econòmic del Poblenou al segle vint-i-u: Nous contextos, noves activitats". Memoria de Investigación. Departamento de Geografía, Universitat Autònoma de Barcelona.
- GARCÍA, L. M. (2001). "Elitización: Propuesta en español para el término gentrificación". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. Vol. VI, 332. <http://www.ub.es/geocrit/b3w-332.htm>.
- GLASS, R. (1964). *London: aspects of Change*. London, Centre for Urban Studies and MacGibbon and Kee.
- JONAS, A. E. G. (1996). Local labour control regimes: uneven development and the social regulation of production. *Regional Studies*, 30, pp. 323-339.
- LAKSMANAN, T.R.; CHATTERJEE, L. (2006). "The entrepreneurial city in the global marketplace". *Int. J. Entrepreneurship and Innovation Management*, 6(3), pp. 155-172.
- LEY, D. (1986). "Alternative explanations for inner-city gentrification: a Canadian assessment." *Annals of the Association of American Geographers*, 76, pp. 521-535.
- (1987). "Reply: the rent-gap revisited." *Annals of the Association of the American Geographers*, 77, pp. 465-468.
- LLOYD, R. (2006). *Neo-Bohemia*. Routledge, Papayis.
- PALLARES-BARBERA, M. (2004). "Estructura productiva i potencials de localització de l'àrea d'influència de Barcelona al tomb del segle XXI", *Revista de Geografia*, 3, pp. 63-92.
- SARGATAL, M^a A. (2000). "El estudio de la gentrificación". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía i Ciències Socials*, Universitat de Barcelona, núm. 94.
- SMITH, N. (1986). "Gentrification, the frontier and the restructuring of urban space", en Smith, N.; Williams, P. (1986): *Gentrification of the City*. Boston, Allen & Unwin, pp. 15-34.
- (1987) "Gentrification and the rent-gap", *Annals of the Association of American Geographers* 77(3) pp. 462-465.
- (1996) *The New Urban Frontier: Gentrification and the Revanchist City*. London, Routledge.
- THUROW, L. (2000). *Construir Riqueza. Las nuevas reglas para individuos, empresas y naciones en una economía basada en el conocimiento*. Buenos Aires, Javier Vegara editor.
- VON THÜNEN, J. (1863). *Der isolerte staat in Beziehung auf landwirtschaft und national ekonomie*.
- ZUKIN, S. (1989). *Loft Living. Culture and Capital in Urban Change*. Rutgers, University Press.